

**Projekt**

z dnia 27 sierpnia 2025 r.  
Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W GNIEWIE**

z dnia 27 sierpnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej im.  
Kornela Makuszyńskiego w Polskim Gronowie**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2024 r. 1465 ze zm.) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 572) Rada Miejska uchwala co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi Pani Dominiki Leszman na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Polskim Gronowie oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Gniewie, uznaje się skargę za bezzasadną.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Gniewie do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

**§ 3.** Poucza się skarżącą o treści art. 239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega zamieszczeniu w Biuletynie Informacji Publicznej.

## UZASADNIENIE

Rada Miejska w Gniewie, po przeanalizowaniu treści skargi złożonej przez Pani Dominiki Leszman na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Polskim Gronowie oraz po zapoznaniu się z materiałem dowodowym i wyjaśnieniami zebranymi w toku postępowania wyjaśniającego, stwierdza, że zarzuty podniesione w skardze nie znajdują potwierdzenia w faktach i nie wskazują na naruszenie obowiązujących przepisów prawa.

Zgromadzone informacje wykazały, że Dyrektor szkoły, działając jako osoba odpowiedzialna za administrowanie świetlicą wiejską, miała zarówno prawo, jak i obowiązek kontrolowania stanu technicznego obiektu. Czynności te były wykonywane w ramach realizacji powierzonych zadań i nie nosiły znamion nadużycia uprawnień ani naruszenia prywatności uczestników wydarzenia odbywającego się w świetlicy. Udzał w czynnościach kontrolnych osoby trzeciej, jako świadka był również uzasadniony.

Nie stwierdzono, aby Dyrektor naruszyła przepisy dotyczące ochrony danych osobowych czy zasad współżycia społecznego.