

Projekt

z dnia 27 sierpnia 2025 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W GNIEWIE**

z dnia 27 sierpnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej im.
Kornela Makuszyńskiego w Polskim Gronowie**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2024 r. 1465 ze zm.) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 572) Rada Miejska uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana Wiktora Gajowniczka na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Polskim Gronowie oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Gniewie, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Gniewie do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

§ 3. Poucza się skarżącą o treści art. 239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega zamieszczeniu w Biuletynie Informacji Publicznej.

UZASADNIENIE

Rada Miejska w Gniewie, po zapoznaniu się ze skargą złożoną przez Pana Wiktora Gajowniczek – sołtysa wsi Polskie Gronowo – oraz po przeprowadzeniu analizy zebranych materiałów i wysłuchaniu stron, stwierdza, że skarga dotyczy przede wszystkim konfliktu interpersonalnego na linii: sołtys – dyrektor szkoły.

Rada Miejska nie jest organem właściwym do rozstrzygania sporów osobistych i nie ma

kompetencji do wskazywania winnej strony w sytuacji, gdy współpraca między stronami uległa pogorszeniu. Analiza okoliczności sprawy wskazuje na istnienie długotrwałego sporu, lecz brak jest jednoznacznych dowodów pozwalających na ocenę, która ze stron odpowiada za jego eskalację.

Warto również zaznaczyć, że decyzja Pani Dyrektor o rezygnacji z pełnionej funkcji kończy de facto możliwość dalszej współpracy między stronami, co czyni bezprzedmiotowym podejmowanie dalszych działań naprawczych.